**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-10 от 27 февраля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-11/23 в отношении адвоката**

**Л.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-11/23,

**УСТАНОВИЛ:**

30.10.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение мирового судьи судебного участка № ….. Ч. судебного района М. области К.С.А. в отношении адвоката Л.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не являлся в судебные заседания по уголовному делу в отношении Ч.Д.А. в следующие даты – 05.10.2023г., 12.10.2023г., 21.10.2023г.

01.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.11.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4718 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

30.11.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

15.12.2023г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

19.12.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

19.12.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

19.12.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.В.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлена уважительность причины неявки адвоката в судебные заседания, подтвержденные медицинскими документами. Совет констатирует также факт наложения процессов по находящимся в производстве адвоката поручениям, назначавшихся без согласования с адвокатом даты и времени заседаний и без учета его занятости.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов